

**ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO
OSPEDALE ONCOLOGICO
B A R I**

Pubblica selezione, per titoli e colloquio, per n.29 borse di studio per laureati, finalizzate alla realizzazione di programmi di Ricerca Corrente di cui n.1 borsa – **linea 6 – “Nuovi modelli organizzativi, gestionali e di farmaco-economia”, per laureato in Ingegneria elettronica o biomedica o clinica.**

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemilatrecento il giorno 9 ottobre, alle ore 15,00, presso la sede di questo Istituto ubicata in Viale Orazio Flacco n. 65 di Bari, si è riunita la Commissione di valutazione esaminatrice Pubblica selezione, per titoli e colloquio, per n.29 borse di studio per laureati, finalizzate alla realizzazione di programmi di Ricerca Corrente di cui n.1 borsa – linea 6 - per laureato in Ingegneria elettronica o biomedica o clinica

La Commissione, nominata con la deliberazione n.385 del 13.09.2013, risulta così composta:

- | | |
|---|------------|
| - Dott. Gianluca Capochiani
Direttore Amministrativo
Istituto Tumori di Bari | PRESIDENTE |
| - Ing. Giancarlo Salomone
Direttore Area Gestione Tecnica
Istituto Tumori di Bari | COMPONENTE |
| - Ing. Armida Traversa
Ingegnere Clinico esperto | COMPONENTE |
| - Sig.a Teresa Bonadie
Collaboratore Amm.vo Prof. esperto
Istituto Tumori di Bari | SEGRETARIO |

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta:

- che con deliberazione n.324 del 19.7.2013, è stato indetto Avviso di pubblica selezione, per titoli e colloquio, per il conferimento di n.1 borsa di studio, della durata di mesi dodici, rinnovabili fino ad un massimo di una volta e comunque per un periodo non superiore ai ventiquattro mesi, per lo svolgimento di attività di ricerca per laureato in Ingegneria elettronica o biomedica o clinica.
- che con deliberazione n.385 del 13.9.2013 si è provveduto all'ammissione dei candidati e alla costituzione della Commissione di valutazione;
- che il relativo bando di selezione è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n. 103 del 25.7.2013, per cui il termine per la presentazione delle domande risulta essere stato il 9.8.2013;

La Commissione stabilisce, pertanto, di fissare il seguente ordine di svolgimento dei lavori:

- 1) Determinazione dei criteri di valutazione;
- 2) valutazione dei titoli e comparazione dei curricula volta ad individuare i requisiti specifici posseduti dai candidati con riferimento all'oggetto dell'incarico da conferire;
- 3) svolgimento della prova colloquio;
- 4) formulazione di una graduatoria finalizzata ad indicare quali candidati meglio rispondono alle esigenze del Programma di ricerca oggetto dell'incarico.

DETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La commissione procederà, quindi, alla valutazione in termini comparativi dei curricula dei singoli candidati. Nella valutazione dei curricula avrà particolare rilievo la pertinenza dello stesso al settore di ricerca oggetto della borsa di studio di ricerca.

Per la valutazione delle pubblicazioni si terrà conto della originalità della produzione scientifica, dell'importanza della rivista, dei contenuti dei singoli lavori, del grado di attinenza dei lavori stessi con la borsa da conferire,

La Commissione prende atto quindi che la prova d'esame consiste in un colloquio, teso a comprovare gli effettivi requisiti di preparazione, conoscenze, competenze e capacità al fine di individuare il candidato che meglio risponde alle esigenze del Progetto.

La Commissione dispone complessivamente di **100 punti** così ripartiti:

- **Prova d'esame punti 50,00**
- **Pubblicazioni punti 30,00**
- **Curriculum formativo/professionale punti 20,00**
 Nell'ambito del curriculum la Commissione terrà conto in particolare di tutta la documentazione attinente l'attività che dovrà svolgere il borsista e in particolare stabilisce di attribuire i seguenti punteggi:

Master o specializzazioni attinenti max punti 5,00

Voto di laurea: punti 110/110 e lode	punti 5,00
da 109 a 110	punti 4,00
da 107 a 108	punti 3,00
da 101 a 106	punti 2,00
da 100 in giù	punti 1,00

La prova d'esame consiste in un colloquio sulla risoluzione di quesiti su scheda (anche relativi alla conoscenza della lingua inglese), a giudizio della Commissione, al fine di accertare il livello di preparazione in relazione all'attività di ricerca. La prova si intende superata solo se il candidato ottenga una votazione di almeno 7/10 pari a 35/50.

La Commissione prende atto che i candidati, ammessi al presente avviso, sono stati convocati con posta certificata PEC successivamente contattati telefonicamente, alle ore 16,00 di oggi 9 ottobre 2013, presso la sede di questo Istituto ubicata a Bari in viale Orazio Flacco, 65 per sostenere la prova colloquio.

La commissione prende atto, altresì, che con deliberazione n.385 del 13.9.2013 al presente avviso risultano ammessi i seguenti n.8 candidati:

- 1) Ing. Castellano Tiziana, nata a Bari il 17.2.1981;
- 2) Ing. Centrulli Eleonora Francesca, nata ad Acquaviva delle Fonti il 17.12.1986;
- 3) Ing. Gianfrancesco Simone, nato a Molfetta il 4.4.1982;
- 4) Ing. Gigli Dario, nato a Grottaglie il 13.9.1988;
- 5) Ing. Leo Luisa, nata a San Pietro Vernotico il 30.5.1985;
- 6) Ing. Mastrangeli Stefania, nata a Soriano nel Cimino VT il 15.10.1986;
- 7) Ing. Persia Raffaella, nata a Barletta il 6.11.1982;
- 8) Ing. Sterlacci Sabino, nato a Molfetta il 19.6.1981;

I componenti della commissione, presa visione dei nominativi dei candidati, dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti medesimi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, in quanto applicabili.

VALUTAZIONE DEI TITOLI DEI CONCORRENTI

Di seguito si procede, quindi, alla valutazione della documentazione e dei curricula dei candidati, con il risultato di cui all'**allegato 1**.

Vengono infine predisposte n.20 domande contrassegnate con i numeri da 1 a 20. Vengono altresì predisposti n.20 foglietti sui quali sono riportati i numeri da 1 a 20. Questi foglietti vengono suddivisi in due gruppi, uno contenente i numeri dal n.1 al n.10 e l'altro contenente i numeri dal n.11 al n.20. I candidati dovranno sorteggiare e rispondere alle domande corrispondenti ai due numeri sorteggiati, uno dal primo gruppo e uno dal secondo gruppo di domande. **All.2**

Alle ore 16,20 si procede ad ammettere i candidati nel locale d'esame previo accertamento dell'identità personale e si verifica che risultano presenti i nominativi di cui all'**Allegato 3**:

L'Ing. Mastrangeli Stefania, d'accordo con gli altri concorrenti presenti, chiede di poter sostenere il colloquio per prima.

ESPLETAMENTO DELLA PROVA COLLOQUIO

Si prosegue quindi con l'espletamento della prova colloquio, a porte aperte, esaminando per prima l'Ing. Mastrangeli e poi in ordine alfabetico gli altri candidati.

La Commissione dopo aver ascoltato la candidata relativamente al percorso formativo ed alle specifiche competenze acquisite, la invita a sorteggiare il primo numero tra quelli da 11 a 20.

L'Ing. Mastrangeli sorteggia e relaziona sulla domanda n.15 di cui all'allegato 2;

Successivamente è invitata a sorteggiare il secondo numero tra quelli da 1 a 10;

L'Ing. Mastrangeli sorteggia e relaziona sulla domanda n.5 di cui all'allegato 2;

Al termine la commissione assegna al colloquio dell'Ing. *Mastrangeli* punti 50,00 /50

Viene esaminata l'Ing. Castellano Tiziana

La Commissione dopo aver ascoltato la candidata relativamente al percorso formativo ed alle specifiche competenze acquisite, la invita a sorteggiare il primo numero tra quelli da 11 a 20.

L'Ing. Castellano sorteggia e relaziona sulla domanda n.13 di cui all'allegato 2;

Successivamente è invitata a sorteggiare il secondo numero tra quelli da 1 a 10;

L'Ing. Castellano sorteggia e relaziona sulla domanda n.7 di cui all'allegato 2;

Al termine la commissione assegna al colloquio dell'Ing. Castellano punti 35,00 /50

Viene esaminata l'Ing. Centrulli Eleonora Francesca

La Commissione dopo aver ascoltato la candidata relativamente al percorso formativo ed alle specifiche competenze acquisite, la invita a sorteggiare il primo numero tra quelli da 11 a 20.

L'Ing. Centrulli sorteggia e relaziona sulla domanda n.16 di cui all'allegato 2;

Successivamente è invitata a sorteggiare il secondo numero tra quelli da 1 a 10;

L'Ing. Centrulli sorteggia e relaziona sulla domanda n.10 di cui all'allegato 2;

Al termine la commissione assegna al colloquio dell'Ing. Centrulli punti 42,00 /50

Viene esaminato l'Ing. Gianfrancesco Simone

La Commissione dopo aver ascoltato il candidato relativamente al percorso formativo ed alle specifiche competenze acquisite, lo invita a sorteggiare il primo numero tra quelli da 11 a 20.

L'Ing. Gianfrancesco sorteggia e relaziona sulla domanda n.19 di cui all'allegato 2;

Successivamente è invitato a sorteggiare il secondo numero tra quelli da 1 a 10;

L'Ing. Gianfrancesco sorteggia e relaziona sulla domanda n.4 di cui all'allegato 2;

Al termine la commissione assegna al colloquio dell'Ing. Gianfrancesco punti 44,00 /50

Viene esaminata l'Ing. Persia Raffaella

La Commissione dopo aver ascoltato la candidata relativamente al percorso formativo ed alle specifiche competenze acquisite, la invita a sorteggiare il primo numero tra quelli da 11 a 20.

L'Ing. Persia sorteggia e relaziona sulla domanda n.18 di cui all'allegato 2;

Successivamente è invitata a sorteggiare il secondo numero tra quelli da 1 a 10;

L'Ing. Persia sorteggia e relaziona sulla domanda n.9 di cui all'allegato 2;

Al termine la commissione assegna al colloquio dell'Ing. Persia punti 35,00 /50

Viene esaminato l'Ing. Sterlacci Sabino

La Commissione dopo aver ascoltato il candidato relativamente al percorso formativo ed alle specifiche competenze acquisite, lo invita a sorteggiare il primo numero tra quelli da 11 a 20.

L'Ing. Sterlacci sorteggia e relaziona sulla domanda n.12 di cui all'allegato 2;

Successivamente è invitato a sorteggiare il secondo numero tra quelli da 1 a 10;

L'Ing. Sterlacci sorteggia e relaziona sulla domanda n.1 di cui all'allegato 2;

Al termine la commissione assegna al colloquio dell'Ing. Sterlacci punti 39,00 /50

FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO DEI CANDIDATI IDONEI

La Commissione, sulla scorta della valutazione del curriculum dei candidati e della prova colloquio, assegna il seguente punteggio complessivo:

1) Ing. Mastrangeli Stefania	punti 57,00/100
2) Ing. Sterlacci Sabino	punti 52,00/100
3) Ing. Gianfrancesco Simone	punti 50,00/100
4) Ing. Persia Raffaella	punti 47,00/100
5) Ing. Centrulli Eleonora Francesca	punti 45,00/100
6) Ing. Castellano Tiziana	punti 42,00/100

La seduta si chiude alle ore 18,45

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato viene sottoscritto così come segue e successivamente trasmesso al Direttore Generale per i successivi adempimenti:

IL PRESIDENTE:

Dr. Gianluca CAPOCHIANI

I COMPONENTI:

Ing. Giancarlo SALOMONE

Ing. Armida TRAVERSA

IL SEGRETARIO

Sig.a Teresa BONADIE
